



6. Wat is de reden dat de Kamer hierover niet actief is geïnformeerd? Deelt u de mening dat dit wel had moeten? Zo nee, waarom niet?

De verkenning wijst op potentiële risico's bij zowel farmaceutische bedrijven als de onderzochte ziekenhuizen. Het betreft risico's die breder kunnen spelen en dus getoetst en aangepakt zouden moeten worden. De aanbevelingen bevestigden de keuzes en acties die inmiddels opgepakt waren. Tevens betrof het een beperkte verkenning onder vier ziekenhuizen, waaraan geen algemene conclusies van privacy-schending kunnen worden verbonden. De verkenning diende als toets voor de uitvoering van beleid, bevestigde vermoedens die er op ambtelijk niveau leefden, en waar al eerder acties aan verbonden waren. Het rapport is daarom niet aan uw Kamer toegestuurd. Er is geen sprake van dat het rapport bewust is achtergehouden. De verkenning is afgelopen september door mijn departement op de website van de Rijksoverheid geplaatst, in het kader van een Rijkspilot actieve openbaarmaking van onderzoeksrapporten. Het doel van deze pilot is juist om ook rapporten die gebruikt zijn bij de ambtelijke beleidsvoorbereiding te openbaren.

7. Bent u bereid maatregelen te treffen indien patiëntgegevens door commerciële partijen zonder uitdrukkelijke toestemming van de patiënten of hun ouders gebruikt blijven worden en ook niet geanonimiseerd zijn? Zo nee, waarom niet?

Toestemming van de patiënten of hun ouders is niet verplicht indien de gegevens uitsluitend gebruikt worden ten behoeve van de goede werking van het medicijn en er goede afspraken worden gemaakt over de gegevensuitwisseling. Commerciële doeleinden vallen hier buiten. Binnen het Doorbraakproject Zorg en ICT wordt gewerkt aan de pseudonimisering van patiëntgegevens. Ik verwijs u verder naar mijn brief.